

Vertrouwelijk

Grijmans Familierecht Advocatuur & Mediation BV
T.a.v. Mevrouw Nicoline Grijmans-Veenendaal
Oranje Nassaulaan 55
1075 AK Amsterdam

Westblaak 150
3012 KM Rotterdam
Postbus 21499
3001 AL Rotterdam
T 010 2012 344
F 010 2012 345
info@mediatorsfederatie.nl
www.mfnregister.nl

Rotterdam, 1-11-2019

Beste Nicoline Grijmans-Veenendaal,

Hierbij ontvangt u het rapport van de peer review van uw mediationpraktijk.

Met vriendelijke groet,

Bureau MfN-register

Vertrouwelijk

Rapportage Peer Review

Grijmans Familierecht Advocatuur & Mediation BV
Oranje Nassaulaan 55
1075 AK Amsterdam

Mediatorcode: M4675

Datum peer review: 11-10-2019

Peer reviewer: Ineke van Gijssel

Datum rapportage: 1-11-2019

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	4
1.1	Inleiding	4
2	SAMENVATTING BEVINDINGEN	5
2.1	Normen mediationpraktijk	5
2.2	Reflectieverslag	5
2.3	Uitgevoerde mediations	5
2.4	Behaalde PE-punten	5
2.5	Algemene indruk	5
3	BEVINDINGEN PEER REVIEWER	6
3.1	Bevindingen t.a.v. vragenlijst / reflectie(verslag)	6
3.2	Bevindingen t.a.v. de uitgevoerde mediations (kwantitatief)	6
3.3	Bevindingen t.a.v. de uitgevoerde mediations (kwalitatief)	7
3.4	Bevindingen t.a.v. klachten (indien van toepassing)	8
3.5	Bevindingen t.a.v. de gevolgde PE-activiteiten	9
4	REACTIE MEDIATOR	10
4.1	Reactie mediator	10
5	OPMERKING(EN) PEER REVIEWER	10
5.1	Opmerking(en) peer reviewer op reactie mediator	10

BIJLAGE - Vragenlijst / Reflectieverslag

1 INLEIDING

1.1 Inleiding

Een peer review maakt onderdeel uit van de onderhoudseisen voor de MfN-registermediator. Voor uitgebreide informatie over peer review verwijzen we u naar de "Instructie Peer Review".

Na het bezoek van de peer reviewer aan de registermediator legt de peer reviewer zijn bevindingen vast in een conceptrapportage. De registermediator krijgt vervolgens de gelegenheid om een reactie te geven op de conceptrapportage. De reactie van de registermediator vormt een onderdeel van de definitieve rapportage.

De definitieve rapportage inclusief uw reactie zal met de reactie van de peer reviewer worden verzonden naar de onafhankelijke Reviewcommissie. De commissie neemt naar aanleiding van de rapportage een besluit. De registermediator ontvangt schriftelijk bericht van het besluit van de reviewcommissie.

Het bestuur heeft een Reglement bezwaar en beroep peer review vastgesteld. Dit Reglement is te raadplegen op de website www.mfnregister.nl (besloten gedeelte).

2 SAMENVATTING BEVINDINGEN

2.1 Normen mediationpraktijk

Voldoet mediator aan de normen voor de mediationpraktijk (A3)?

Ja

2.2 Reflectieverslag

Heeft mediator een reflectieverslag geschreven (A5)?

Ja

2.3 Uitgevoerde mediations

Voldoen de uitgevoerde mediations (kwantitatief en kwalitatief)? Wat zijn de bevindingen van de peer reviewer t.a.v. eventuele klachten (A2)?

Ja

2.4 Behaalde PE-punten

Voldoet het aantal behaalde PE-punten (A2)?

Ja

2.5 Algemene indruk

Algemene indruk en bevindingen van de peer reviewer die nog niet aan de orde zijn geweest:

Mediator hoopt over te brengen hoe het 'anders' ouderschap is en waarom zij daar zo gedreven in is. Zij wil dat het overkomt dat zij dit gericht probeert op te pakken, ook wat betreft opleiding en vormgeving van haar kantoor. Zij wil haar deskundigheid handhaven en meebewegen in nieuwe ontwikkelingen.

3 BEVINDINGEN PEER REVIEWER

3.1 Bevindingen t.a.v. vragenlijst / reflectie(verslag)

Er is een aantal normen vastgesteld waaraan een praktijk van een MfN-registermediator behoort te voldoen. Deze MfN-normen voor de mediationpraktijk zijn voor een groot deel gebaseerd op bestaande regels, zoals de gedragsregels voor de MfN-registermediator, het MfN-Mediationreglement en de Registratievoorwaarden van het bureau MfN-register (voorheen NMI).

De normen zijn verwerkt in een vragenlijst. De mediator is verzocht deze vragen te beantwoorden en een reflectieverslag te schrijven. Tijdens de peer review is door de peer reviewer getoetst in welke mate aan de normen wordt voldaan. Ook is het reflectieverslag besproken. De resultaten hiervan zijn opgenomen in deze rapportage (zie bijlage).

3.2 Bevindingen t.a.v. de uitgevoerde mediations (kwantitatief)

Bevindingen peer reviewer t.a.v. de uitgevoerde mediations (kwantitatief) (Categorie A)

De mediator is gehouden om over een periode van drie kalenderjaren minimaal 9 mediations uitgevoerd te hebben met gezamenlijk aantoonbaar minimaal 36 contacturen.

Onder mediations wordt begrepen: mediations conform het MfN-Mediationreglement, interne mediations conform het MfN-statuut voor de interne mediator, co-meditations onder het MfN-Mediationreglement of MfN-statuut voor de interne mediator waarbij de co-mediator als gelijkwaardig mediator optreedt.

Primair gaat het om mediations waar conform het MfN-Mediationreglement met een mediationovereenkomst wordt gewerkt of mediations volgens het MfN-statuut voor de interne mediator. Het MfN-bestuur heeft begrip voor situaties waarin de MfN-registermediator door zijn werk of omgeving of type bemiddeling noodzakelijkerwijs niet in staat gesteld wordt volgens de bestendige gedragslijn te werken. Dit dient de MfN-registermediator (aantoonbaar) kenbaar te maken aan partijen.

Indien geen negen mediations in drie jaar tijd verricht zijn, kunnen bemiddelingen meetellen. Deze bemiddelingen hebben de kenmerken die typerend zijn voor mediation. De MfN-registermediator treedt op als onafhankelijke procesbegeleider, doet geen uitspraken over het conflict, waarborgt de vrijwilligheid en vertrouwelijkheid. Ingeval van bemiddelingen heeft de MfN-registermediator de kenmerken / essentialia die typerend zijn voor mediation schriftelijk vastgelegd, zijnde: onafhankelijkheid, vrijwilligheid en vertrouwelijkheid. Bemiddelingen en essentialia dienen aangetoond te worden aan de hand van documentatie in een peer review.

* Bevinding peer reviewer:
Aantal uitgevoerde mediations:

2015: 4
2016: 10
2017: 5
2018: 58 (inclusief mediations 'roze en ander ouderschap').

Opmerking: de 'roze en anders ouderschap' dossiers zijn tot 2018 niet ingevoerd in het MfN-register. Die dossiers vormen een veelvoud (ca 80%) van alle mediationdossiers.

Overigens betreffen de 58 mediations in 2018 ook een deel van 2019.

Mediator voldoet ruimschoots aan de gestelde eis van 9 mediations in een periode van 3 jaar.

3.3 Bevindingen t.a.v. de uitgevoerde mediations (kwalitatief)

Bevindingen peer reviewer t.a.v. de uitgevoerde mediations (kwalitatief) (Categorie A)

Tijdens de peer review toont mediator aan dat de gedragsregels voor de MfN-registermediator door hem/haar zijn gevolgd. Daarbij kunnen aan de orde komen:

Beroepsethiek en integriteit

De mediator gedraagt zich zoals van een behoorlijk mediator mag worden verwacht.
(Gedragsregels voor de MfN-registermediator artikel 1)

Transparantie

De mediator verschaft partijen duidelijkheid over het mediationproces.
(Gedragsregels voor de MfN-registermediator artikel 2)

Partijautonomie

De mediator zorgt dat de autonomie van partijen is gewaarborgd.
De mediator doet geen uitspraak over de kwestie.
(Gedragsregels voor de MfN-registermediator artikel 3.1 en 3.2)

Onafhankelijkheid

De mediator stelt zich onafhankelijk op. Hij heeft geen belang dat zijn onafhankelijkheid zou kunnen aantasten. Indien de mediator de kwestie niet op een onafhankelijke wijze kan begeleiden, aanvaardt hij de opdracht niet of trekt zich terug.
(Gedragsregels voor de MfN-registermediator artikel 4.1 en 4.2)

Onpartijdigheid

De mediator is er voor alle partijen. Hij is onpartijdig en handelt zonder vooringenomenheid. Indien de mediator de kwestie niet op een onpartijdige wijze kan begeleiden, aanvaardt hij de opdracht niet of trekt zich terug.
(Gedragsregels voor de MfN-registermediator artikel 5.1 en 5.2)

Vertrouwelijkheid

De mediator waarborgt de vertrouwelijkheid van de mediation.
De mediator heeft een geheimhoudingsplicht.
De geheimhoudingsplicht duurt voort na beëindiging van de mediation.
(Gedragsregels voor de MfN-registermediator artikel 6.1, 6.2 en 6.3)

Competentie

De mediator neemt een mediation alleen aan wanneer hij over de nodige kwaliteiten beschikt om de mediation goed te laten verlopen.
(Gedragsregels voor de MfN-registermediator artikel 7)

* Bevinding reviewer:

Mediator toont overtuigend aan dat zij de gedragsregels voor de MfN-registermediator volgt.

3.4

Bevindingen t.a.v. klachten (indien van toepassing)

Bevindingen reviewer t.a.v. klachten (indien van toepassing) (Categorie A)

De mediator werkt mee aan het oplossen van eventuele klachten over zijn functioneren en probeert hier lering uit te trekken voor de toekomst.
(Klachtenregeling)

* Bevinding reviewer:

Mediator is bereid mee te werken aan een klacht als die zich voordoet om hier van te kunnen leren.

3.5 Bevindingen t.a.v. de gevolgde PE-activiteiten

Te behalen PE-punten (Categorie A)

De mediator is gehouden om over een periode van drie kalenderjaren minimaal 48 PE-punten te behalen, waarvan minimaal 18 intervisiepunten (zie voor de details het Reglement Permanente Educatie (PE) te raadplegen op www.mfnregister.nl)

PE-punten kunnen in verschillende categorieën behaald worden:

- * Vakkennis en vaardigheden (1A)
- * Co-mediations en Supervisie (1b)
- * Intervisie (1b) (verplichting minimaal 18 van de 48 PE-punten)
- * Verwante kennis en vaardigheden (2)
- * Bijdrage vakontwikkeling (3)
- * Publiceren (4)

* Bevinding reviewer:

Mediator heeft jaarlijks van de Vfas een bericht ontvangen dat zij voldoet aan de PE-verplichtingen. Hiermee voldoet zij ook aan de door de MfN gestelde eis van 48 PE-punten per periode van 3 jaar.

4 REACTIE MEDIATOR

4.1 Reactie mediator

Onderstaand wordt integraal de reactie van de mediator vermeld:

Vriendelijk dank ik voor de concept rapportage en het leuke gesprek. Het is altijd leuk om te mogen laten zien hoe mijn praktijk zich ontwikkelt. Ik kan mij natuurlijk vinden in de bevindingen. Volgens mij dient alleen 5.7 nog toegevoegd te worden; ik zie daar nu geen bevinding staan maar enkele nog een in te vullen vlak.

Overigens betreffen de 58 mediations in 2018 toch ook een deel van 2019.

5 OPMERKING(EN) PEER REVIEWER

5.1 Opmerking(en) peer reviewer op reactie mediator

De peer reviewer heeft het volgende weergegeven op de reactie van de mediator op het conceptrapport:

N.a.v. de reactie van de mediator is de rapportage aangepast (zie B2).

Inhoud tekstvak 5.7: Mediator beschrijft een situatie waarin zij ervaarde dat haar commitment met de zaak in het belang van de kinderen hoger leek dan dat van de ouders. Zij nam zich hierdoor voor om dit in het vervolg tijdiger in te zien.

Rotterdam, 1-11-2019

Bureau MfN-register

Ineke van Gijssel
(peer reviewer)

Bureau MfN-register - Peer Review 2 (V201808)

Normen voor de mediationpraktijk

Als onderdeel van de Peer Review stelt de reviewer tijdens zijn/haar bezoek aan de mediator een aantal onderwerpen aan de orde. Onderdeel van het bezoek is een toets op de praktijkvoering aan de hand van de MfN-normen voor de mediationpraktijk.

Deze normen zijn voor een groot deel gebaseerd op bestaande regels zoals de Gedragsregels voor de MfN-registermediator, het MfN-Mediationreglement en de Registratievoorwaarden van de MfN.

De normen zijn verdeeld in twee categorieën: A en B.

Niet voldoen aan een A-norm is niet toegestaan en dient binnen de door de Reviewcommissie vastgestelde termijn aantoonbaar te zijn hersteld.

Niet voldoen aan ten hoogste twee B-normen is toegestaan. Wanneer bij Peer Review 2 blijkt dat op betreffende B-normen uit Peer Review 1 onvoldoende progressie is geboekt, dan worden deze in Peer Review 2 opgewaardeerd naar A-normen.

Alle gearceerde teksten zijn nadere uitleg van reeds genomen beslissingen door de Reviewcommissie.

Cijfer	Toelichting
1	Voldoet
2	Voldoet niet (A-norm)
3	Voldoet niet (B-norm)
N	Niet van toepassing

VRAGENLIJST

A.1 Algemene vragen

- 1.1** Naast het mediatorschap oefen ik een ander beroep uit.
antwoord: Ja
score: 1
bevinding: Mediator werkt tevens als advocaat.
- 1.1a** U heeft de vorige vraag met 'Ja' beantwoord.
Wilt u dit toelichten? Ander beroep, nl.:
antwoord: advocaat
score: 1
bevinding: Mediator werkt tevens als advocaat.
- 1.1b** Verhouding mediatorschap en overig werk uitgedrukt in een percentage.
antwoord: % mediator: 50
% overig: 50
score: 1
bevinding: De verdeling tussen mediatorschap en advocatuur is fifty-fifty.
- 1.2** Ik werk als interne mediator.
antwoord: Nee

score: 1
bevinding: Mediator werkt niet als interne mediator.

- 1.3** Ik werk in een samenwerkingsverband van mediators.
antwoord: Nee
score: 1
bevinding: Mediator werkt niet in een samenwerkingsverband van mediators.
- 1.4** Als mediator sta ik ingeschreven bij de Raad voor Rechtsbijstand en voldoe ik aan de door de Raad gestelde inschrijvingsvoorwaarden en de declaratieregeling van de Raad voor Rechtsbijstand (www.rvr.org).
antwoord: Nee
score: 1
bevinding: Mediator staat niet (meer) ingeschreven bij de Raad voor Rechtsbijstand.
- 1.5** Bij de eerste peer review zijn aanbevelingen gedaan en/of heeft de Reviewcommissie een (verbeter)advies gegeven.
antwoord: Nee
score: 1
bevinding: Er zijn bij de eerste peer review geen aanbevelingen gedaan of verbeteradviezen gegeven.

Uw score: N

Bevinding:

Voor alle vragen in dit onderdeel geldt dat deze niet worden gescoord.

A.2 Onderhoudseisen MfN-registermediator

- 2.1** Als mediator voldoe ik aan de norm van tenminste 9 uitgevoerde mediations per 3 jaar die in totaal ten minste 36 contacturen beslaan en het vereiste dat er per jaar minimaal twee mediations zijn afgerond met gezamenlijk aantoonbaar minimaal acht contacturen. Van de negen mediations zijn er minimaal drie met een schriftelijke overeenkomst afgerond.
S.v.p. overzicht ingevoerde (afgeronde) mediations uploaden vanaf datum vorige peer review via besloten gedeelte op de website (www.mfnregister.nl)
Uw overzicht kunt u in deze online Reviewtool uploaden bij 'dossier Peer Review 2', 'Documenten reviewdossier', 'Toevoegen'
antwoord: Ja
score: 1
bevinding: Zie B.1

2.2 Voor zover van toepassing: Van de door mij uitgevoerde negen mediations per drie jaar zijn maximaal drie mediations in deze periode een co-mediation*.

U vult bij deze vraag 'ja' in, indien u 1-3 co-mediations in de review-periode heeft verricht. Heeft u meer dan drie co-mediations in de review-periode verricht, dan beantwoordt u deze vraag met 'nee.'

** Onder mediations wordt begrepen: mediations conform het mediationreglement voor de MfN-registermediator; interne mediations conform het statuut voor de interne mediator; co-mediations conform mediationreglement of het statuut voor de interne mediator waarbij de co-mediator als gelijkwaardig registermediator optreedt en het gehele mediationtraject aanwezig is. Primair gaat het om mediations waar conform het mediationreglement met een mediationovereenkomst wordt gewerkt of mediations volgens het statuut voor de interne mediator.*

NB: Indien u (neven)activiteiten uitvoert waarin mediationvaardigheden in de communicatie worden toegepast en u niet optreedt in de hoedanigheid van (MfN-register)mediator, dan tellen deze werkzaamheden niet mee voor de onderhoudseisen.

antwoord: Ik heb in de reviewperiode geen co-mediations uitgevoerd

score: 1

bevinding: Mediator heeft in de reviewperiode geen co-mediations uitgevoerd.

2.3 Als mediator voer ik bemiddelingen uit en/of heb ik bemiddelingen uitgevoerd.

antwoord: Ja

score: 1

bevinding: Mediator voert ook bemiddelingen uit, maar altijd op basis van regelgeving van de MfN/Vfas.

2.3a Voor wat betreft de uitgevoerde bemiddelingen, zijn de kenmerken/essentialia die typerend zijn voor mediation schriftelijk vastgelegd, zijnde: onafhankelijkheid, vertrouwelijkheid-, en vrijwilligheid.

antwoord: Ja

score: 1

bevinding: De voor mediation typerende kenmerken, zijnde onafhankelijkheid, vertrouwelijkheid en vrijwilligheid zijn ook bij bemiddelingen door de mediator schriftelijk vastgelegd.

2.3b Toelichting waaruit blijkt op welke wijze de essentialia zijn geborgd cq uploaden documentatie.

Uw documentatie kunt u in deze online Reviewtool uploaden bij 'dossier peer review 2', 'Documenten reviewdossier', 'Toevoegen'

antwoord: pre- mediationovereenkomst in het kader van roze/ anders
ouderschap
uitlegbrief etc

Vfas mediationovereenkomst

uitleg mediation bij mij op kantoor (wordt op voorhand verstrekt)

mediation roze ouderschapovereenkomst

score: 1

bevinding: Mediator heeft diverse documenten geupload waaruit blijkt dat de essentialia van bemiddelingen en mediations zijn geborgd.

- 2.4** Als mediator voldoe ik aan de norm v.w.b. de Permanente Educatie-verplichting van 48 PE-punten per periode van drie jaar met een verplichting tot intervisie conform het PE-reglement.

S.v.p. PE-punten overzicht uploaden

- via besloten gedeelte op de website www.mfnregister.nl of
- PE-punten overzicht vFAS

Uw overzicht kunt u in deze online Reviewtool uploaden bij 'dossier peer review 2', 'Documenten reviewdossier', 'Toevoegen'

antwoord: Ja
score: 1
bevinding: Zie B.2

Uw score: 1,0

Bevinding: Mediator voldoet aan de onderhoudseisen voor de MfN-registermediator.

A.3 Normen voor de mediationpraktijk

3.1 Verstreken MfN-gedragsregels en -reglement (A)

Als mediator informeer ik de deelnemers in de mediation actief over mijn rol/ hoedanigheid als MfN-registermediator en de regelgeving die op mij van toepassing is. Ik verstrek partijen de MfN-gedragsregels en het MfN-mediationreglement, via (een bijlage bij de) email cq een directe link naar desbetreffende documenten op mijn website waarnaar ik partijen verwijst. De documenten verstrek ik voorafgaand aan het ondertekenen van de mediationovereenkomst. Ik ben mij ervan bewust dat de Gedragsregels voor de MfN-registermediator ook van toepassing zijn in de voorfase van een mediation.

Als MfN-registermediator voldoe ik aan deze norm

antwoord: Ja
score: 1
bevinding: Mediator verstrekt deelnemers in de mediation na de afspraakbevestiging per e-mail de MfN/Vfas-gedragsregels, de mediationovereenkomst, het mediationreglement en een samenvatting van de essentialia van de mediations. Zij is zich ervan bewust dat ook in de voorfase van een mediation de gedragsregels voor de MfN-registermediator van toepassing zijn.

3.2 Acceptatie en aanvang mediation (A)

Als mediator sluit ik voorafgaand aan de mediation met alle partijen een schriftelijke mediationovereenkomst die ten minste de vertrouwelijkheid, vrijwilligheid en neutrale/onafhankelijke procesbegeleiding omvat. Terstond na ondertekening van de mediationovereenkomst door de partijen en de mediator start de mediation, tenzij een ander aanvangstijdstip in de mediationovereenkomst is overeengekomen.
(Gedragsregels voor de MfN-registermediator, artikel 8.2 en MfN-Mediationreglement, artikel 3)

Als MfN-registermediator voldoe ik aan deze norm

antwoord: Ja
score: 1
bevinding: Voordat de mediation start sluit de mediator met alle partijen een schriftelijke mediationovereenkomst, waarin de vertrouwelijkheid, vrijwilligheid en neutrale/onafhankelijke procesbegeleiding zijn opgenomen. Na de ondertekening start de inhoudelijke mediation.

3.3 Toestemming partijen bij inschakelen derden en geheimhoudingsverklaring derden (A)

Als mediator betrek ik geen derden bij de mediation en verstrek ik geen informatie aan derden, behoudens met toestemming van partijen. Ingeval derden bij de mediation worden betrokken of geïnformeerd, draag ik als mediator zorg voor schriftelijke geheimhouding van deze derden. Denk bij derden o.a. aan een advocaat of een financieel adviseur.
(Gedragsregels voor de MfN-registermediator artikel 6.1, 6.2 en 8.3, MfN-Mediationreglement artikel 6 en 7).

Als MfN-registermediator voldoe ik aan deze norm

antwoord: Ja

score: 1

bevinding: Mediator betreft geen derden bij de mediation en informeert geen derden over de mediation zonder uitdrukkelijke toestemming van partijen. Indien er iemand wordt betrokken of geïnformeerd, dan wordt gezorgd voor ondertekening van een schriftelijke geheimhoudingsverklaring.

3.4 Vastlegging resultaat mediation (A)

Als mediator draag ik ervoor zorg dat hetgeen de partijen zijn overeengekomen deugdelijk, al dan niet met behulp van een deskundige derde, in een schriftelijke (door partijen te ondertekenen) overeenkomst wordt vastgelegd.
(MfN-Mediationreglement, artikel 10.1)

Als MfN-registermediator voldoe ik aan deze norm

antwoord: Ja

score: 1

bevinding: Mediator legt de afspraken tussen partijen vast in een deugdelijke overeenkomst.

3.5 Beëindiging mediation (A)

Als mediator beëindig ik een mediation schriftelijk met een neutraal bericht aan partijen met vermelding van de datum van de beëindiging.
(MfN-Mediationreglement, artikel 8.1)

Als MfN-registermediator voldoe ik aan deze norm

antwoord: Ja

score: 1

bevinding: Mediator beëindigt een mediation schriftelijk met een neutraal bericht aan partijen met vermelding van de datum van de beëindiging.

3.6 Aanmaken, beheer en bewaartermijn dossier (B)

Als mediator draag ik er zorg voor dat ik direct na ontvangst van een opdracht voor een mediation een dossier (fysiek en/of elektronisch) aanmaak. Mijn dossiers zijn actueel en bevatten alle relevante gegevens, zoals de mediationovereenkomst, verrichtingenstaat en eventuele geheimhoudingsverklaringen, volmachten, tussentijdse verslagen en vaststellingsovereenkomst.

Ik ben bekend met geldende wet- en regelgeving en neem na beëindiging van de mediation de wettelijke/ fiscale bewaartermijnen in acht.

Ik heb de bewaartermijnen opgenomen in een privacyreglement conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming.

Als MfN-registermediator voldoe ik aan deze norm

antwoord: Ja

score: 1
bevinding: Mediator maakt een dossier zowel fysiek als digitaal aan. Hierin zijn alle voor de mediation relevante gegevens opgenomen. Mediator is op de hoogte van de geldende wet- en regelgeving en neemt de wettelijke bewaartermijnen in acht. De bewaartermijnen zijn door de mediator opgenomen in een privacyreglement conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming.

3.7 **Beveiliging vertrouwelijke gegevens en elektronische informatie (A)**

Als mediator ben ik bekend met geldende wet- en regelgeving en zorg ervoor dat vertrouwelijke gegevens niet toegankelijk zijn voor onbevoegden. Ik heb elektronische informatie beveiligd, onder meer door een operationele back-upprocedure. Ik hanteer een privacyreglement conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming.

Als MfN-registermediator voldoe ik aan deze norm

antwoord: Ja
score: 1
bevinding: Mediator heeft vertrouwelijke gegevens beveiligd tegen toegankelijkheid voor onbevoegden en door een operationele back-upprocedure. Zij hanteert een privacyreglement conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming.

3.8 **Calamiteitenregeling (B)**

Als mediator kan ik aantoonbaar maken hoe ik de waarneming bij onverwachte afwezigheid heb geregeld.

Als MfN-registermediator voldoe ik aan deze norm

antwoord: Ja
score: 1
bevinding: Mediator heeft een schriftelijke regeling getroffen voor waarneming in geval zij door een calamiteit onverwacht afwezig is.

3.9 **Beroepsaansprakelijkheidsverzekering (A)**

Als mediator heb ik een beroepsaansprakelijkheidsverzekering met dekking voor mediation afgesloten, dan wel kan ik onderbouwen dat ik het vanuit een te verantwoorden risico analyse niet nodig acht een beroepsaansprakelijkheidsverzekering af te sluiten.

N.B.: Een MfN-registermediator die staat ingeschreven bij de Raad voor Rechtsbijstand is verplicht een beroepsaansprakelijkheidsverzekering af te sluiten met een dekking voor mediation, conform inschrijfvoorwaarden van de Raad voor Rechtsbijstand.

Als MfN-registermediator voldoe ik aan deze norm

antwoord: Ja
score: 1
bevinding: Mediator heeft een beroepsaansprakelijkheidsverzekering afgesloten met dekking voor mediation.

3.10 Tarief en bijkomende kosten (A)

Als mediator maak ik met partijen vooraf een afspraak over mijn tarief en de bijkomende kosten en leg ik deze transparant vast in de mediationovereenkomst. Ik ben mij ervan bewust dat deze bepalingen ook gelden wanneer ik als mediator namens/ in opdracht van een provider/belangenbehartiger in mediation werk (vanuit het uitgangspunt dat ik als mediator transparant ben in mijn werkwijze en eventuele kostenstructuren). Ik ben ermee bekend dat het mij als mediator is toegestaan een vast bedrag voor de mediation af te spreken.

(Gedragsregels voor de MfN-registermediator artikel 9.1 en 9.4)

Als MfN-registermediator voldoe ik aan deze norm

antwoord: Ja

score: 1

bevinding: Mediator maakt vooraf met partijen een afspraak over haar uurtarief en bijkomende kosten en zij legt deze vast in de mediationovereenkomst.

3.11 Mediationtoevoeging Raad voor Rechtsbijstand (A)

Als mediator attendeer/ informeer ik mediationpartijen op/ over de mogelijkheid van (het aanvragen van) een mediationtoevoeging conform de Wet op de rechtsbijstand.

Als MfN-registermediator voldoe ik aan deze norm

antwoord: Ik doe geen mediations waarbij sprake is van een mogelijke mediationtoevoeging conform de Wet op rechtsbijstand

score: 1

bevinding: Mediator informeert partijen over de mogelijkheid van het aanvragen van een mediationtoevoeging, met de vermelding dat zij bij een mogelijke mediationtoevoeging de zaak niet zelf kan doen, aangezien zij er voor heeft gekozen om geen mediations op basis van toevoeging te doen.

3.12 Declaratie (A)

Als mediator houd ik een verrichtingenstaat bij en zorg ik voor een duidelijke, inzichtelijke declaratie met specificatie van het soort verrichting en de daaraan bestede tijd.

(Gedragsregels voor de MfN-registermediator artikel 9.5)

Als MfN-registermediator voldoe ik aan deze norm

antwoord: Ja

score: 1

bevinding: Mediator houdt een verrichtingenstaat bij en zorgt voor een duidelijke, inzichtelijke declaratie waarin de kosten zijn gespecificeerd naar bestede tijd en soort verrichting.

3.13 Klanttevredenheidsmeting (B)

Als mediator meet ik schriftelijk de tevredenheid/ waardering van partijen over mijn dienstverlening met als doel de dienstverlening zo mogelijk te verbeteren.

Als MfN-registermediator voldoe ik aan deze norm

antwoord: Ja

score: 1

bevinding: Mediator meet schriftelijk de tevredenheid/waardering van partijen over haar dienstverlening met als doel de dienstverlening zo mogelijk te verbeteren.

- 3.13a** U heeft de vorige vraag met 'Ja' beantwoord.
Wilt u toelichten op welke wijze u dit doet?
antwoord: evaluatie formulier na afloop
score: 1
bevinding: Mediator meet de waardering van haar dienstverlening schriftelijk aan de hand van een evaluatieformulier volgens format van de MfN.

Uw score: 1,0

Bevinding: Mediator voldoet aan de gestelde normen voor de mediationpraktijk.

A.4 Overige vragen

- 4.1** Tussen de vorige en de huidige peer review zijn persoonlijke omstandigheden van invloed geweest op mijn mediationpraktijk.
antwoord: Nee
score: 1
bevinding: Tussen de vorige en de huidige review zijn er geen persoonlijke omstandigheden van invloed geweest op de praktijk van de mediator.
- 4.2** Tussen de vorige en huidige peer review hebben zich wijzigingen voorgedaan in mijn mediationpraktijk die van invloed zijn geweest op mijn praktijkvoering en in dat kader relevant/ noemenswaardig zijn.
antwoord: wijziging mediationpraktijk/kantoor
score: 1
bevinding: Tussen de vorige en de huidige review hebben zich geen noemenswaardige wijzigingen in de praktijk voorgedaan die van invloed zijn geweest op de praktijkvoering van de mediator.

Uw score: N

Bevinding:

Voor alle vragen in dit onderdeel geldt dat deze niet worden gescoord.

A.5 Reflectieverslag

- 5.1** **Richtlijn aantal woorden: 800 – 1500 woorden (voor alle onderstaande vragen samen)**
Wat is uw motivatie als mediator, wat is uw missie/ visie?
antwoord: Ik geloof in de kracht van mensen om uiteindelijk te kiezen voor hun eigen toekomst waarin zijn respect houden en hebben voor hun verleden en waarin zij daardoor vertrouwen hebben in hun eigen route in het leven.
- Ik geloof dat met behulp van mediation het partijen kan lukken om afspraken te maken ondanks de vaak moeilijke situatie waarin zij zitten. Als het partijen lukt om afspraken te maken dan vormt dat een basis voor de toekomst en een buffer voor moeilijkheden die nog gaan komen.

In het roze en anders ouderschap is mijn motivatie met name de kinderen die nog gaan komen en die niet hebben gekozen voor de constructie. Ik behartig ook hun belangen terwijl het vaak nog maar gaat om een idee van een kind en nog niet eens een zwangerschap. Dat waarderen partijen. Er komt dan een werkdocument voor de toekomst bijvoorbeeld een donorovereenkomst, een intentioneel meerouderschapsovereenkomst, een intentioneel co-ouderschapsovereenkomst, een draagmoederovereenkomst, of een inter-relatoneele eicelovereenkomst.

score:

1

bevinding:

Mediator doet voornamelijk mediations in een (nog) bijzonder aandachtsgebied van 'roze en anders ouderschap'. Zij vindt het belangrijk dat mensen weloverwogen keuzes maken voordat zij kinderen nemen. Zij prikt als het ware de roze wolk door door te filteren welke situaties zich kunnen voordoen en laat partijen daarbij stilstaan. Zij sluit onder andere veel pré-mediationovereenkomsten en wat zij noemt 'werkdocumenten voor de toekomst'.

Met haar gedrevenheid en succes in haar activiteiten geniet zij landelijke bekendheid onder de doelgroep(en) en klinieken die naar haar verwijzen.

Bij 'gewone' scheidingsmediations doet zij vooral graag grote vermogensverdelingen waarbij financiële adviseurs een rol spelen. Zij betreft zoveel mogelijk belanghebbenden bij haar mediations en zorgt voor goede samenwerking.

5.2

Wat zijn uw sterke punten als mediator?

Desgewenst kunt u dit onderbouwen/toelichten met een voorbeeld.

antwoord:

Deskundig, ontspannen, duidelijk, streng maar ook als nodig flexibel, als mediator teken ik heel veel voor partijen (drama driekhoek, rouwcurver, ballon mannetje, ijsberg, Mc Donald effect).

Ik merk dat partijen dit fijn vinden en dat hetgeen ik er mee wil zeggen blijft hangen. Ik visualiseer sowieso veel. Ik gebruik bijvoorbeeld allerlei plaatjes om roze/ anders ouderschap uit te leggen.

Ik gebruik ook voorbeelden en daadwerkelijke namen voor bepaalde situaties... bijvoorbeeld "Wat doen we met Erik (de prins op het witte paard met een hele slechte timing)..." en iedere toekomstige baby heeft tijdens mijn gesprekken "Thijs" juist omdat het kind dan minder afstandelijk wordt.

Ik merk dat partijen dan al heel snel meepraten over het belang van Thijs. Ondanks dat er nog niet eens een conceptie heeft plaatsgevonden spreken partijen binnen 10 minuten over Thijs alsof deze er al is.

Ik misbruik Thijs dan ook in het vervolg. Bijvoorbeeld als het gaat om de vraag of de naam van de donor op het geboorte kaartje moet komen te staan. Vaak zeggen de moeders aanvankelijk dat zij dit niet willen en zegt de donor dat deze het niet nodig vindt. Ik geef dan aan dat Thijs later zijn geboorte kaartje gaat bekijken en dat partijen na moeten denken over of het voor Thijs leuk is dat hij iets ziet op het kaartje dat verwijst naar de donor; al is het maar een voetbal of vogeltje. De intimi weten dan dat daar de donor mee wordt bedoeld.

score:

1

bevinding:

Sterke punten van de mediator zijn naast deskundigheid, een ontspannen houding en een duidelijke en concrete aanpak ook de verbinding die zij maakt met partijen en het vertrouwen in eigen mogelijkheden dat zij naar hen overbrengt. Zij neemt ze mee op een zoektocht en visualiseert hierbij situaties waardoor zij zaken goed kan overbrengen.

5.3 Wat zijn uw ontwikkelpunten als mediator?

Desgewenst kunt u dit onderbouwen/toelichten met een voorbeeld.

antwoord:

het proces niet te erg loslaten... omdat ik advocaat mediator ben moet ik zien te voorkomen dat ik te snel naar mijn oplossing ga. Partijen moeten hun eigen oplossing vinden.

score:

1

bevinding:

Mediator is als advocaat ook sterk bezig met hoe een zaak juridisch in elkaar zit. Zij waakt er hierbij voor dat zij het proces niet te makkelijk loslaat. De balans houden tussen procesregie en regie op de juridische kant van de zaak is voor haar een blijvend aandachtspunt, omdat ze het belangrijk vindt dat partijen hun eigen oplossingen bedenken.

5.4 Met betrekking tot uw vaardigheden/ontwikkeling als mediator: Wat ziet u als hoogte- en als dieptepunt binnen uw mediationpraktijk? Wat heeft u hiervan geleerd?

antwoord:

Recentelijk heb ik kunnen regelen dat na een zeer plotseling overlijden van een kind (12 jaar aan een astma-aanval) in mijn praktijk de twee vechtende ouders toch samen het afscheid konden regelen. Ondanks dat ik eigenlijk advocaat was in deze tegenspraakprocedure (die twee jaar geleden was afgesloten) heb ik mijn mediation-tools gebruikt. Het afscheid was goed en bijzonder. Het vormt een basis om voor het nog in leven zijnde ander kind toe te werken naar meer samenwerking en geen strijd tussen deze 2 ouders in de toekomst. Dit was dus zowel een hoogte als een dieptepunt door het overlijden.

score:

1

bevinding:

Mediator noemt als voorbeeld van zowel een hoogtepunt als een dieptepunt het bij elkaar brengen van gescheiden ouders in het samen regelen van het afscheid na het plotselinge overlijden van hun kind. Tot stand brengen van goede samenwerking en overeenstemming zou je dit hoogtepunt kunnen noemen.

- 5.5** Wat wilt u vasthouden, leren/ontwikkelen/verbeteren als mediator? Het kan hierbij gaan om:
- vaktechniek/vaardigheden
 - zaken die te maken hebben met bijkomende taken als mediator (organisatorisch of commercieel)
 - relevante persoonlijke ontwikkeling
- antwoord: Dit jaar heb ik een leergans Systemisch coachten gevolgd. Dat moet ik verder gaan implementeren in mijn mediations. De invloed van familie-sytemen en blauwdruk gedrag op de manier waarop mensen komen tot afspraken is groot en het helpt partijen om dit inzichtelijke te maken. Jaarlijks hebben we een terugkom dag om hetgeen naar voren is gekomen in de praktijk te bespreken.
- Daarnaast ga ik de opleiding tot gezinsadvocaat volgen. Dit is pas mogelijk geworden omdat ik dit jaar ook de collabarative divorce opleiding heb gevolgd.
- Ik wil mijn specialisatie in het kader van roze/ regenboog/ anders ouderschap verder vasthouden en mijn expertise hieromtrent inzetten om politiek draagkracht te krijgen/ houden voor onder andere het intentioneel meerouderschap zoals uitgewerkt door de Staatscommissie Herijking Ouderschap in haar rapport van december 2016.
- score: 1
- bevinding: Mediator wil haar specialisatie verder uitbreiden door invloed uit te oefenen op politiek vlak, door te publiceren, kennis over te dragen en opleidingen (tot gezinsadvocaat) te volgen. Ook wil zij haar vaardigheden vasthouden en verdiepen door onder meer systemisch te werken in mediations.
- 5.6** Op welke wijze gaat u aan de slag met uw leer/ontwikkel/verbeterpunten? Denk hierbij aan bijvoorbeeld trainingen, congressen, vakliteratuur, het gestructureerd uitvoeren van evaluaties, (kwaliteits-/klanttevredenheid)onderzoeken etc.
- antwoord: Behalen van PE punten, het deelnemen aan mijn fanatieke intervisie groep (1x per maand), sturen evaluatieformulier na iedere mediation, overleg met andere collega advocaat en mediators over ontwikkeling van kantoor etc, voorzitterschap Stichting Durf, spreker bij de Stichting Meer dan Gewenst (meerder keren per jaar), spreken over Roze en anders ouderschap op diverse congressen oa bij de Vfas en Clara Wigman- instituut, schrijven van collums en artikelen bij Kennisbank etc.
- score: 1
- bevinding: Mediator gaat zich op alle mogelijke manieren blijvend ontwikkelen in haar vak als advocaat-mediator en haar specialisatie op het gebied van roze en anders ouderschap.

5.7 Omschrijf een dilemma/onderwerp/uitdaging dat/die u tegen kwam in uw praktijk, danwel casuïstiek waarover u met de reviewer van gedachten wilt wisselen.

antwoord:

Ik merk dat ik het een grote uitdaging vind als ik wordt ingeschakeld in zaken waarin er al grote escalaties hebben plaatsgevonden tussen partijen in het kader van het roze ouderschap. Partijen hebben dan nagelaten op voorhand dingen te regelen omdat het zo goed voelde. Als het kind geboren wordt voelt alles anders waardoor partijen elkaar niet meer weten te vinden. Zij komen dan pas bij mij nadat alles al is geklapt. Partijen vertrouwen er dan op dat ik de oplossing kan forceren. Vaak is er dan al zo veel stuk en het vertrouwen zo gering dat partijen moeilijk tot oplossingen komen. Partijen lijken dan te denken dat alles opgelost moet worden terwijl sommige verschillen er mogen zijn. Ik ga misschien als mediator te lang door in deze zaken omdat partijen en met name de kinderen door moeten met deze situatie. In het belang van de kinderen is mijn commitment waarschijnlijk hoger dan van de ouders. Ik moet dat tijdiger inzien.

In deze zaken merk ik dat ik last heb van mijn gevoel dat het onverantwoord is geweest dat partijen niet voorafgaand aan de conceptie zaken juridisch hebben vastgelegd. Om te komen tot de vastlegging vindt er namelijk een filtering plaats. Tijdens het traject maak ik als mediator in het kader van pre-mediation juist de verschillen groter zodat partijen hiermee moeten dealen voordat ze besluiten om samen ouders te worden of om bijvoorbeeld als donor op te treden.

score:

1

bevinding:

Object reference not set to an instance of an object.

Uw score: 1,0

Bevinding: Mediator heeft een uitgebreid, diepgaand en helder reflectieverslag geschreven.

A.6 Slotvragen

6.1 Hierbij verklaar ik als MfN-registermediator dat ik de vragenlijst naar waarheid heb ingevuld.

Vul de datum in

S.v.p. datum als volgt vermelden: dd-mm-jaartal, bijvoorbeeld 01-12-2018.

antwoord: datum: 04-10-2019

score: 1

bevinding: 04-10-2019

Uw score: 1,0

Bevinding:

Voor alle vragen in dit onderdeel geldt dat deze niet worden gescoord.